**Styrelsens rapport från Nordiskt forum 2014, 12-15 juni i Malmö**

**Torsdag**

Torsdagen inleddes med Invigning i den jättestora Arenan. Eftersom flera hundra kvinnor köade till biljettluckan beslutade kongressledningen i sin stora vishet att släppa in även de som inte hade hunnit köpa biljett. I stigande ordning hälsades vi välkomna av representanter för Malmö stad, regeringen och EU. Det hela inramades av solodans och bandet Queens - norskor från Afrika. Budskapet var "vänta inte på att bli inbjuden utan bjud in" och "gå på ett seminarium du inte hade planerat, ogillar, är ointresserad av e.dyl. för att få en annorlunda upplevelse”.

Lena Rubinstein-Reich, Egalitära Synagogan i Malmö, berättade i Tankar för dagen om Mirjam. Hon var profetissa och den syster till Moses som satte ut honom i vassen för att han senare skulle leda uttåget ur Egypten. I den Egalitära församlingen är flickor välkomana till bahr mitzva, de får läsa, välsigna och det finns en kvinnlig rabbin för dem i USA. Judarna har inget överhuvud utan församlingen leds av en styrelse och beslut fattas i demokratisk ordning.

Gertrud Åström redovisade tillsammans med några nordiska kollegor hur långt vi har kommit i jämställdhetsarbetet/J. J är lagstiftad men implementeringen haltar. I Norge pga bristande rutin, lagen är för vag, J kommer i konflikt med andra prioriterade intressen och J ingår inte som en del i de vanligaste utvärderingsinstrumenten. I Sverige är det viktigt att stödja starka lokala aktörer för att komma vidare i J. När det sker i projektform kan det tas på mindre allvar, tar slut när projekt är över och oklart vem som styr och har ansvaret samt att ansökan ska fylla vissa kriterier för att behandlas.

Margot Wallström och Elisabeth Rehn tog ruskiga exempel på hur kvinnor och flickor används i krig. I Rwanda dog 800` män i kriget medan 500` kvinnor våldtogs och skändades genom att sticka upp föremål, bajonetter eller skjuta i vagina. Ovanpå det skärs örsnibbar och läppar av dem. Små NGO jobbar ofta bra med att ge stöd, utbildning och plastikoperationer åt barnsoldater, bushwifes och vanställda kvinnor. Kvinnor måste vara med i fredsförhandlingar för vi vill ha fred och rättvisa samtidigt. Männen vill vänta med rättvisan för det är ofta de som blir dömda och hamnar i fängelse för krigsbrott. I Kroatien ger "Veteranmyndigheten" ersättning till kvinnor som utnyttjats sexuellt under kriget. Det behövs fler kvinnliga poliser, åklagare och domare för att ge rättvisa åt våldtagna kvinnor. Dessutom bättre skydd för vittnen och deras familjer. Det behövs information till kvinnor i många länder att de inte behöver rösta som sin pappa eller make samt vakter i vallokalerna så att de kan rösta fritt.

*Cecilia Ralfe Stelander*

**Fredag**

**• "Genuspedagogik - ett sätt att upptäcka normer" (Malmö stad)**

Genuspedagoger i Malmö stad berättade om sina erfarenheter. De redovisade sin genuspedagogiska strategi för arbetet och framhöll bland annat att ambitionen är att fler ska känna att de utvecklas fullt ut, oavsett kön. Kön ska inte begränsa utvecklingen. Med genuspedagogiken vill de ge verktyg för att omsätta kunskap till handling. De stödjer sig på både skollagen och styrdokumenten som lyfter fram att skolan ska främja jämställdhet.

Genuspedagogik ägnar sig åt **normkritisk pedagogik/normkritiskt tänkande.** Med normer menas idéer om vad som är "normalt" och "onormalt". Normer påverkar maktstrukturerna och begränsar livsvillkoren för de/det som inte ingår i det "normala". I normskapandet är vissa egenskaper och beteende ledande.

Föreläsarna redogjorde för olika arbetsmetoder, för att bli medveten om hur vi bemöter pojkar och flickor. Man kan konstatera att 99 % av det vi gör sker omedvetet, vi bara gör. Ett effektivt sätt för att upptäcka hur vi gör är videodokumentation. Genom att **video-dokumentera** kan pedagogerna titta på sig själva på film och se vilka hinder man bygger upp och sedan reflektera och gå tillbaka för att sedan göra nytt! Rådet från genuspedagogerna är "Börja filma!" Frågor man kan ställa sig är följande:

- Vad gör pedagogerna som gör att barn gör som de gör?

- Hur bemöter/talar pedagogerna som gör att barnen blir "könade"?

**Sagostunderna** är föremål för genuspedagogiken och vid närmare undersökning kan vi medvetandegöra hur vi gör när vi läser sagor för barnen. Man kan fråga sig: - Hur sitter vi när vi läser sagor för barnen? – Är det alltid de oroliga barnen som får sitta närmast pedagogen? Vilka signaler sänder vi då? Man kan konstatera att vissa funktionsformer som kan utmana saknas i barnlitteraturen? I vissa fall handlar sagorna om mammor som mår dåligt och pappor som sitter i fängelse... Vi läser de böcker vi själva tycker om. Det är intressant att se hur vi placerar böckerna. Rummet talar om vad som ska äga rum. Det säger något om synen på litteratur och **barnsyn**.

Genuspedagogernas arbete på skolan **vill inte skuldbelägga** elever eller enskilda lärare. Däremot kan man peka på att det finns vissa **brister i strukturerna** t.ex. hur lektioner och schemaläggning fungerar. Om det finns lite tid för att planera och reflektera så är risken stor att man **reproducerar gamla mönster**. Ökad medvetenhet hos pedagoger ger frö till utveckling.Under seminariet framkom många bra förslag för att öka medvetenheten kring normkritiskt tänkande. Ett sätt är att använda sig av boken **"Privilegiepromenaden"** vid en studiedag om normkritiskt tänkande. Det handlar om att testa och tala för att hitta en samsyn. Att utbyta erfarenhet är värdefullt!

**Det finns många utmaningar på en skola t.ex:**

- schematekniska problem kan göra att två aktiviteter krockar med varandra.

- genusmedvetandegörande är ingen prioriterad fråga.

- tidsbrist gynnar inte den som vill reflektera.

- Strukturen ska ersätta eldsjälandet. Genusarbetet ska inte hänga på en eller några eldsjälar, då blir det för sårbart. Det ska vara inbyggt i strukturen. En medveten genuspedagogik kan bidra till att man talar om jämställdhet som man inte gjort tidigare.

**• "Lönen är kvittot på resten av arbetsvillkoren" (DO, Diskrimineringsombudsmannen)**

Flera tjänstepersoner från DO talade vid detta seminarium. Agneta Broberg, DO sedan tre år, inledde. Här följer ett axplock av det som berördes:

- Den verkliga klyftan mellan män och kvinnors löner kommer när man får barn, i 28-årsåldern. Där uppstår ett kraftigt gap mellan män och kvinnor som följer hela livet. Som exempel nämndes: genomsnittspensionen för en PRO-ansluten person är 17 000 för en man och 11 000 för en kvinna. Man refererade till vad jämställdhetsminister Maria Arnholms hade sagt tidigare under dagen: löneskillnaderna är oacceptabla. Löneskillnaderna bidrar till skillnad i frihet, välfärd och möjligheter i livet.

**Vad kan då DO göra?**

DO tar emot individanmälningar. Något som har ökat sedan 1990-talet. Mest anmälningar handlar om situationer i samband med barnafödande och graviditet. Få anmälningar går att driva, men DO får unika berättelser som ger kunskap. Berättelserna kan analyseras och ligga till grund för lagstiftning.

Det vilar ett stort ansvar på arbetsgivaren för att upprätthålla jämställda arbetsplatser. DO har tillsynsansvar att det görs jämställdhetsplaner. Syftet är att få igång arbetet. "Hur" arbetet går till vilar på arbetsgivarorganisationerna och löntagarorganisationerna. Det är en utmaning för DO att i sitt tillsynsansvar vara pådrivande. Makten att förändra ligger hos arbetsgivarens parter.

**DO har olika verktyg**

DO bidrar till synliggörande av diskriminering. Här handlar det om att beskriva mönster som framkommer i anmälningarna, att lyfta fram rösterna. Det finns ett återkommande mönster, systematik: "det har inte bara hänt mig". Här handlar det om "många bäckar små"-processer.

- Könsmässig minoritet framhävs och synliggörs. - Liknande berättelser återkommer. - Det handlar om olika subtila former av beteenden. - Man blir tillskriven negativa stereotypa egenskaper, det kan handla om "icke-handling" dvs man får ej veta och blir på så sätt diskriminerad.

Alltså, lönen är kvittot på resten av arbetsvillkoren - från att vara uppskattad till obekväm.

Viktigt att understryka att det handlar inte bara om mig, det gäller fler, det finns en systematik.

Bland de aktuella mål som DO har drivit 2013-14 och som handlar om kön berör kvinnor till 80 %. DO tar ofta in sakkunniga i domstolen för att föra in ny kunskap.

Bra att veta: när man är föräldraledig har man rätt att få den löneförhöjning som man skulle fått om man var i arbete. Andra diskrimineringsgrunder: etnicitet, religion, funktionshinder, sexuell läggning och ålder.

Arbetsgivaren ska göra en lönekartläggning och analys för att åtgärda och förhindra ojämställdhet. Denna kartläggning ska göras minst vart 3 år. Om man har 25 anställda eller fler ska man upprätta en handlingsplan. I handlingsplanen ska ingå åtgärder med kostnadsberäkning och tidsplan. DO granskar arbetsgivarens metodik och gör en analys. DO överprövar inte om en analys är korrekt, utan återigen är det arbetsmarknadens parter som står för kvaliteten.

**Vilka utmaningar står man inför?**

- Det finns svårigheter med att göra analyser.

- Det behövs övning för att ha ett könsperspektiv.

- Det behövs kunskaper på det lokala planet.

- Rädslan att vara den som diskrimineras hämmar kritisk självreflektion.

- Det stora bekymret är att individualisering av problem faktiskt är strukturella.

- Lagstiftningens verktyg fungerar inte eftersom vi har så stora löneskillnader mellan kvinnor och män. De senaste 20-30 åren har kvinnors löner stått stilla. Kvinnor arbetar så mycket mer deltid än män.

**Varför anmäls inte löneskillnader?**

- Det finns en tabu kring löneskillnader.

- Man vill inte anmäla ärendet eftersom det kan ge repressalier.

- Man upplever att facket står för nära arbetsgivaren.

- Man vill inte vara ensam.

**• Ett historiskt seminarium på Nordiskt Forum Malmö**

som arrangerades av Nordisk Ekumenisk Kvinnokommitté och SEK. Fredagen bjöd på ettpanelsamtal mellan en kvinnlig biskop från varje nordiskt land (utom Island vars biskop lämnade återbud i sista stund). Biskoparna var **Irja Askola, Finlands enda kvinnliga biskop, Solveig Fiske, biskop i Hamar, Norge sedan 8 år, Tuulikki Koivunen Bylund, biskop i Härnösands stift, Sverige och Tine Lindhardt, biskop i Fyns stift, Danmark. Samtalsledare** var Lisbeth Gustafsson, Bilda. Salen där vi satt var överfull och ingen hade nog räknat med det stora intresse som de kvinnliga biskoparna tilldrog sig.

Det var verkligen ett historiskt tillfälle att samla fyra nordiska kvinnor som alla uppbär biskopsämbeten i Norden, samtidigt som Sverige och Norden denna helg tog mot sin första kvinnliga ärkebiskop, Antje Jackelén, i Uppsala domkyrka.

(Det har funnits biskopar i den kristna kyrkan sedan 400-talet och det var först 1997 som Sverige fick sin första kvinnliga biskop när Christina Odenbergblev biskop i Lunds stift 1997.)

Några frågor ställdes inledningsvis för att få kläm på vilka erfarenheter de kvinnliga biskoparna har samlat på sig. Följande frågeställningar berördes:

- Vad gör det med oss som kvinnor att vara biskop?

- Vad gör det med oss som kyrka att ha kvinnliga biskopar?

- Vad gör det med biskopsrollen?

- Hur påverkar det kyrkan framöver?

**Irja Askola**, Finlands första och enda kvinnliga biskop sedan år 2010, blev biskop 25 år efter beslut:

- Det är intressant att vara Finlands enda kvinnliga biskop, men också jobbigt. Man har mångas ögon på sig. Normen är mansnorm att vara biskop.

**Tuulikki Koivunen Bylund,** biskop i Härnösands stift, Sverige ska snart bli pensionär och blir då biskop emerita eftersom en biskop är biskop livet ut:

- Kvinnor måste ge järnet, hela tiden, säger Koivunen Bylund. Kanske vi skulle ta initiativ till en biskopsskola för kvinnor, funderar hon. Det hon kommer att sakna mest är kontakterna med präst- och diakonkandidaterna. Hon kommer inte att sakna problemförsamlingarna...

**Solveig Fiske,** biskop i Hamar, Norge har varit biskop i 8 år och känner ibland att hon är trött:

- Mitt kall är att avslöja det frigörande evangeliet, säger hon. Den största utmaningen för min del har varit en stor övergreppshärva vi haft i Norge.

**Tine Lindhardt,** biskop i Fyns stift, Danmark vill skapa bra villkor för de enskilda församlingarna. Jag uppskattar kontakterna med allmänheten, säger hon.

**Hur kan ni som kvinnliga ledare bidra till ökad jämställdhet?**

**Irja Askola:** kyrkan har inte prioriterat jämställdhet, trots bibelns budskap om lika värde. Jag har inbjudit till möten för att människor ska kunna stifta kontakter med varandra. Hon lyfter fram en metod som hon kallar "hospitality method" (gästfrihetens metod) och den innebär att hon bjuder in till samtal. Här får utsatta kvinnor berätta om sina erfarenheter för mig och dessa erfarenheter kan jag sedan berätta om för övriga biskopar och regeringen. Irja Askola menar att ett mer inklusivt språk behövs i kyrkan. Här handlar det bl a om att introducera mer kvinnliga symboler och uttryck. Makten i detta kan bidra till förändring. Hon framhåller också att kvinnliga ledare bidrar till ett mer inklusivt och transparent språk, vilket kan motverka hierarkierna i kyrkan.

**Tuulikki Koivunen Bylund:**

- Jag är stolt över Svenska kyrkan! Jag fick bli präst i Sverige 1971, men inte i Finland . Ett tag var Svenska kyrkan "syndabock" för kvinnoprästmotståndet. Det fanns ett folkligt stöd till kvinnliga präster. Det samverkade med motsvarande problem inom universitetsvärlden, och samhället i stort, men kritiken riktades mot kyrkan. Det visade sig vara illa på andra områden också. Svenska kyrkan har varit förebild för många andra! Också för andra kulturer där inte kvinnor får samma plats i religiösa och samhälleliga sammanhang. När jag skulle möta kurdiska kvinnor/anhöriga till den mördade Fadime Shaindal så var det en stor tillgång för mig att jag var kvinna.

**Solveig Fiske:**

- Det är viktigt att minnas historien. Många uttryck som har använts i diskussionen om kvinnoprästmotstånd har varit rent könskränkande. När det gäller HBTQ har vi ännu ingen ordning för vigsel av samkönade. I den goda trons namn var vi fulla av fördomar när det gäller samer, tyskebarn och romer. Som kyrka kan vi vara med och ta livet på allvar när det gäller könsroller, våld och språk och samarbeta med alla goda krafter för att understryka att en människa är en människa.

**Tine Lindhardt:**

I den danska kyrkan ställer vi oss frågan: ”Vart tar männen vägen?” Kvinnorna (de kvinnliga prästerna) står i centrum och männen (de manliga prästerna) är i ytterkanterna. Kvinnor som präster är normen i Danmark. Att vara manlig präst måste bli normaliserat, funderar biskop Tine. Som kvinnor ska vi ta makten, inte inflytande. Det gäller för oss kvinnor att gå in i ledarpositioner, annars skaffar vi ett tomrum som tas upp av andra, förmanar biskop Tine.

**Vad använder ni er makt till?**

**Solveig Fiske:** Det förväntasatt vi använder oss av makten, inte minst i konfliktfyllda situationer. Här gäller det att vara tydlig. Vi kan ge rum för samtal och vara tydliga i kyrkomötet. Alla har något att bidra med, men makt handlar om att vara tydlig.

**Tuulikki Koivunen Bylund:** Makten kommer inte per automatik. Man rubbar inte på hierarkierna för att man är kvinna och biskop. Det är skillnad på makt mellan kvinnlig och manlig biskop. Mycket handlar om informell makt. Biskopen har lite makt enligt Kyrkoordningen.

**Tine Lindhardt** instämmer inte med föregående talare. Hon har inte samma intryck av makt som biskop Tullikki och de andra. Biskop Tinesäger att man måste vara modig.

**Irja Askola** understryker att hon som biskop ska ta makten. Ibland är det svårt, men jag behöver ta den. Jag uttrycker makt där mina prioriteringar är. Viktigt att tala om saker med rätt språk. Här ingår bl a att använda Fb och övriga sociala medier. Biskop Irja berättar att hon varje söndag skriver en kort predikan på nätet med vanligt, ordinärt språk. På det viset bjuder jag på en ”andlig frukost”.

*Diana Eliason*

**Fredagen, Biskopspanelen**

Biskopspanelen var en djärv satsning av förberedelsegruppen. Biskopar från fyra av de fem nordiska länderna strålade samman i en fullsatt sal och med höga förväntningar riktade mot sig. Moderator Lisbeth Gustafsson från studieförbundet Bilda höll i frågorna som handlade om Kvinnor och kyrkor i Norden: visioner för framtiden – erfarenheter från historien. De fyra respektingivande kyrkoledare som intog podiet var: Irja Askola från Helsigfors stift i Finland, Solveig Fiske från Hamar stift i Norge, Tuulikki Koivunen Bylund från Härnösands stift i Sverige och Tine Lindhardt från Fyns stift i Danmark. (Tyvärr fick den isländska biskopen lämna återbud i sista stund.)

De nordiska kvinnliga biskoparnas historia är inte lång: ”äldst” är Tuulikki Koivunen Bylund, som vigdes 2006. Därför kom mycket av samtalet att handla om vad som är relevant idag. En naturlig utgångspunkt var förstås hur det är att vara kvinna och biskop. Svaren på den frågan blev mycket mångfacetterade, så mycket att det var svårt att förstå om frågan egentligen betydde något.

Förvånande nog hördes inte många beklaganden över att biskoparna skulle ha blivit utsatta för någon typ av diskriminering. Antingen berodde det på att de i sig själva är starka personligheter eller också har kvinnliga präster nu blivit så vanliga att man inte längre betraktar kön som något särskilt betydelsefullt. Kanske är det lättare att glömma oförrätter när man klättrat i karriären? Eller - kan det vara så att det som kostar på inte nämns i fora som detta?

Förmodligen har alla fyra biskoparna erfarenheter av härskartekniker av olika slag, men biskop Tuulikki var faktiskt den enda som öppet berättade om detta (och med en suck bekände sin längtan efter pensionering) Hon var också den som tydligast markerade att hon kommit in i kyrkan med ett underifrånperspektiv, som finsk invandrare i Sverige (för att Finland på den tiden inte vigde kvinnopräster) och som kvinna.

Att vara kvinnlig biskop är fortfarande något uppseendeväckande i de flesta nordiska länderna. Men Danmark skiljer ut sig. Biskop Tine från Odense betonade att den danska folkkyrkan har haft kvinnliga präster sedan 1948 och att danskarna är vana vid kvinnlig ledare i kyrkan. Folkekirken är på något sätt självklar i Danmark. Därför tycker hon inte att hon blir särskilt uppmärksammad för att hon är kvinna och biskop. Viktigare för henne idag är att försöka göra själva det kristna budskapet tydligare.

I Finland däremot har Irja Askola fått stor uppmärksamhet, kanske mycket för sin öppenhet för dialog – hon kallar det själv för gästfrihetens strategi – och arbete för utsatta grupper. Dialogerna förs ofta hemma hos henne själv i biskopsgården. Som liberal i den ganska konservativ kyrklighet går hon t.ex. i täten för välsignelse av homosexuella par och tar tydlig ställning i andra kontroversiella frågor. Hon ses ofta i media och har också rent geografiskt en central position som biskop ”piispa” i Helsingfors.

Som mångårig ordförande i Norsk kvinnelig teologforening har biskop Solveig lång erfarenhet av genusfrågor. Vid ett särskilt seminarium under lördagen skulle hon dela med sig av sina erfarenheter om hur mobbning och sexuella övergrepp hanteras i den norska kyrkan (hon är styrelseordförande i Kirkens ressurssenter mot vold og seksuelle overgrep). Mycket av sin tid lägger hon ned på att handleda unga kvinnliga präster, som riskerar att inte bli tagna på allvar och behöver extra stöd i sin yrkesroll. Med sin självklara pondus verkar hon ha ett fast grepp om sitt stift.

Utifrån de här delade olika erfarenheterna var det ganska svårt att som åhörare upptäcka några starka gemensamma visioner hos biskoparna. Självklart är att de alla önskade fler kvinnliga kyrkoledare och att frågor som handlar om mänskliga rättigheter, framför allt kvinnors, och övergrepp i kyrkliga sammanhang, upplevdes som väsentliga. Det kristna budskapet var inte det som nämndes först och det kanske var så självklart att det inte heller behövde reflekteras kring i panelsamtalet. Det hade dock varit intressant om det hade diskuterats, eftersom arrangemanget var öppet för alla besökare på Nordiskt Forum och för att sekulariseringen i Norden är så omfattande att många kanske varit intresserade av hur man kan fungera som kvinnlig ledare i ett sammanhang som för många ter sig konservativt och ojämlikt.

En fråga, som jag själv tyckte var intressant men som det inte gavs någon tid att besvara på djupet, handlar om moderlighet. De här kvinnliga biskoparna har ju övertagit ett ämbete med manlig/faderlig ”habitus” (dvs. livsstil, klädsel, sätt att uppträda). Förutom Tine Lindhardt var alla klädda i den manliga biskopsklädseln lila prästskjorta och med ett stort guldkors i kedja runt halsen. Hur förhåller de sig till en ledarstil som innebär en tusenårigt traderad fadersroll? Har de funderat på om det skulle kunna gå att utveckla en kvinnlig biskopsstil, en stil som också inbegriper moderlighet? Moderlighet är ju en egenskap som i århundraden fått stå tillbaka i den lutherska kyrkligheten. Hur kan man handskas frågan om genus och biskopsstil och vad skulle i så fall moderlighet innebära?

Jag tror att alla som var med, både i panelen och i publiken, fick mersmak av biskopssamtalet. Erfarenheter från den här typen av pionjärer på ledarnivå är alltid högintressanta att ta del av. Förhoppningsvis kommer det att bli tillfälle till en fortsättning.

*Else-Britt Löfdahl*

Sista dagen på NF kunde vi på tv vara med om installationen av den första kvinnliga ärkebiskopen: Antje Jackelén!

**Lördag**

Det är lördagsmorgon den 14 juni. Jag sneddar över Gamla torget och går i kanten på Stora torget i Malmö centrum. Denna konferens som samlar så många människor ligger utanför Malmö centrum, men ändå i centrum för oss som är där för att lära mer, dela tankar och lyssna till varandras och andras erfarenheter och makt att påverka. På fredagskvällen firade vi Gudstjänst, nordisk ekumenisk kvinnogudstjänst i St Johanneskyrkan. I trosbekännelsen bekänner vi att vi är kallade att förkunna sanningen. Jag funderar på allt det jag redan lyssnat till under torsdagen och fredagen, vad är sant och vad kan jag ta till mig och föra vidare?

Operation 1325 med sina nordiska motsvarigheter hade ett seminarium om hur de nordiska regeringarna uppfyller kravet de har att ta fram nationella handlingsplaner för hur de ska uppfylla resolutionens innebörd av att ge kvinnor plats i förhandlingarna. En helt ny finsk studie har tittat på de nordiska handlingsplanerna och konstaterar att det är många ord och lite arbete gjort. I den danska finns det gott om indikatorer att mäta förändringen med, men inte så många förslag på vad man ska utveckla i Danmark för att öka kvinnors närvaro och påverkan. Kvinnors deltagande är centrum för den norska handlingsplanen. Maj Britt Theorin som deltog från Operation 1325 inledde med att betona att resolution 1325 i första hand är en fråga om säkerhetspolitik och inte en fråga om genuspolitik. Det är i denna skärningspunkt Resolution 1325 och Kvinnokonventionen är två nyckelbeslut/dokument som bildar grunden för ett fortsatt arbete att ge plats för kvinnor att bli ännu mer aktiva i det publika livet.

Lördagsmorgonens första program på stora scenen jag deltog i tangerar frågan om resolution 1325s betydelse för kvinnor som aktörer i fredsarbetet och civila samhällets roll i relation till regeringar, vars ansvar det är att skapa trygghet, säkerhet och utvecklingsmöjligheter för invånarna. Jag lyssnade till ett samtal mellan Phumzile Mlambo-Ngcuka, Syd- Afrika, biträdande generalsekreterare för UN Women i New York, Caroly Hannan, som tidigare arbetade på FN i New York och nu är på universitetet i Lund och Felix König, ordförande i LSU-Sveriges Ungdomsorganisationer. De talade om genusperspektivet i postmillenium agendan 2015: nyckeln till jämställdhet och hållbar utveckling. Genusperspektivet finns inte alls med i millenniemålen som nu ska vara uppfyllda nästa år. Mycket har hänt, läskunnigheten har ökat, medan kvinnors hälsa inte har förbättrats och utbildningsmöjligheterna inte heller har ökat i den utsträckning som planerat. Nu finns erfarenheter och forskning omkring genusperspektiv och denna kunskap finns nu med i post 2015 agendan genom att ta fram mätbara indikatorer som kan följas upp. Civila samhället finns nu också med på ett annat sätt och kan driva på i sitt påverkansarbete för att uppmärksamma att jämställdhetsperspektivet inte är tillgodosett och att det saknas ledarskapsutveckling. De ser CEDAW-kvinnokonventionen 1979, Beijing 1995+ 20 år och post 2015 i en lång obruten kedja som kan påverka utvecklingsmålen i en riktning som tar verklig hänsyn och lämnar plats för jämställdheten. Spännande samtal mer mål, visioner och verktyg som rör sig på internationell nivå. De olika nivåerna är viktiga och frågan är vad kan vi göra i SEK i vårt jämställdhetsarbete? Spelar jämställdheten i det svenska utvecklingssamarbetet någon roll? Felix efterlyste en mer ungdomsvänlig tjänst i sammanhanget och saknar kultur och traditionsanalysen i arbetet med post 2015 agendan.

Dags för lite avbrott med Shazia Mirza, en ståupp komiker från Storbritannien som fick oss att skratta åt alla sanningar om sådant vi gärna döljer som kvinnor och män när det gäller genus och religion.

Papa don´t preach, ett seminarium som SEK varit med att arrangera tillsammans med NEKK. Judendom, kristendom och islam. Lynn Claire Feinberg, Norge, Anita Goldman, Sverige, båda judinnor, Solveig Fiske, luthersk biskop från Norge och Amina Wadud, muslim och professor i islamologi från USA samtalade med Anne Hege Grung från Norge om kvinnor, feminism, språk och traditioner inom respektive religion. Hur läser vi våra texter och varandras texter och hur förstår och tolkar vi dem in i dagens sammanhang för att förstå hur våra roller utvecklas inom respektive religion men också mellan våra religioner? Hörs kvinnorna i texterna och får de läsa texter? Till helt nyligen menar Amina Wadud lärde sig kvinnorna texterna utantill för att få tillgång till dem. Hon liksom Anita Goldman betonar den förändring på lång sikt som en människa går igenom i sin trosutövning. Transformation, transcendensen, andlighet och respekten för skapelsen, vilket inkluderar mänskliga rättigheter talade de vidare om. Biskopen Solveig Fiske var den enda av kvinnorna som officiellt företrädde en institution. Hon tog tillfället i akt att tala om hur norska kyrkan ser på kvinnor och jämställdhet.

Anita Goldman som läst konferensen slutdokument uttrycket mycket starkt att hon saknade den religiösa rösten i dokumentet. Religionen är en självklarhet i samhället och kvinnorna är den naturlig del i den.

I något anförande under fredagen talade någon om homosociala strukturer och på morgonen talade Felix König om att vi måste arbeta intersektionellt för att bättre nå jämställdhet. Kvinnorna i denna panel, från Norge, Israel, Sverige och USA visade på att de arbetar i olika strukturer, även om alla inte är lika kända och erkända.

I ett hörn ibland utställningarna finns en scen för snabba seminarier på 20 minuter. Jag passerar efter lunch just när Sida presenterar ny statistik för utvecklingssamarbetet. Biståndsbarometern-jämställdhet. Biståndsbarometern är en populär upplaga av deras årsredovisning till regeringen. Den stora utmaningen är bristen på makt. Diskrimineringen av kvinnor innebär att fattigdomen slår hårdare mot kvinnor. 800 kvinnor dör varje dag i åkommor relaterade till graviditet. 60 miljoner flickor tvingas gifta sig före 18 års ålder. Etc etc. Vad gör då Sida åt detta? Under 2009-2013 har t ex 8,3 miljoner flickor fått tillgång till utbildning, 12 miljoner flickor och pojkar har fått sexualundervisning, 1 500 civilsamhällsorganisationer som arbetar med jämställdhet mm har fått stöd av Sida. Att mäta jämställdhet är inte enkelt. Jämställdhet relaterar till samhällsutvecklingens alla områden. Det finns ingen särskild indikator utan man arbetar med index för att beskriva jämställdhetsarbetet. *Jämställdhet är inte enbart en rättighetsfråga utan en fråga om en förutsättning för förändring.* [www.sida.se/bistandsbarometern](http://www.sida.se/bistandsbarometern)

Interreligiös dialog- hopp och rädslor talade Amina Wadud och Fazeela Selberg Zaib om under eftermiddagen under ledning av Helene Egnell. Hur kan kvinnor stödja varandra och hur ska vi förstå varandras uttryck? Amina Wadud var tydlig med att interreligiös dialog i hennes sammanhang i USA inte är en framkomlig väg. Kvinnor mellan sig måste stödja varandra och lära mer om varandras texter och språk. Feminism ses som extremism och kvinnor tvingas ofta in i den fällan. Feminism är emot rasism men blir ett lätt byte för dem som menar att kvinnorna då är extremister. Amina vill arbeta i sammanhang där människor är öppna och villiga att kämpa för förändring. Frågan om varför Amina bär slöja kom upp. Det är hennes val, hennes protest i samhället. I USA bar kvinnorna sjal före slaveriet, vilket betyder att det den inte har med förtryck att göra.

Innan dagen är slut hinner vi ha ett fortsatt styrelsesammanträde i Mirjam, vårt rum för *tanka* för dagen.

Anita Goldman utmanade oss tidigare på dagen med att vår röst från de religiösa kvinnorna inte hörs i konferensens slutdokument http://sverigeskvinnolobby.se/blog/projekt/nordiskt-forum-2014. Detta är något vi säger att SEK vill, låt oss anta utmaningen vidare hur vi kan bli ännu mer hörda och sedda i de kommande 20 åren i post 2015 agendan!

*Carin Gardbring*

**Söndag**

Börjar dagen med NEKK-seminariet ”Därför behövs feministteologin!”, jätteintressant!

Annika Borg har fått förhinder men Lis Carlander, nyvald ordförande i Forum för prästvigda kvinnor, hoppar in som ersättare och gör en väldigt bra genomgång av feministteologins historia, huvudpunkter och framtidsutsikter. Det finns inte EN feministteologi utan många, men huvudspåret är att kvinnor och män ska ha lika rättigheter. Kritiker hävdar att feministiska tolkningar gör våld på de heliga texterna, men texterna är gamla och speglar en verklighet som vi lämnat bakom oss. Feministteologin har bl a lett till ett mer inklusivt språk och liturgisk förnyelse. Kroppen får ta mer plats. Marianne Kjelland Kartzow, professor i teologi vid Oslo universitet, ger sedan en praktisk demonstration i hur man kan läsa en biblisk text med feministiska glasögon. Hon utgår från Apg 16, som inte bara handlar om Lydia utan även om två andra kvinnor, en slavflicka/profet som Paulus ”botar” – varför? – och Timoteus mor, judinna, gift med en utlänning. Det här kapitlet visar att Gud är en gud för kvinnors vardag, säger Marianne. Bibeln kan användas feministiskt för att se andra ting och sätta nya teman på kartan. (Vi noterar att den norska versionen av texten använder ett mer inklusivt språk än den svenska – inga ”bröder” utan bara syskon.)

Vilken glädje att sedan följa installationen av den nya ärkebiskopen på TV i vårt eget rum, Mirjam! Flera av NEKK-kvinnorna ansluter och jublar tillsammans med oss svenskar.

Plenarsamlingen i arenan 11.30 har rubriken ”Everyday aktion. Tools and strategies for coping and changing”. Berit Åhs är väl det mest kända namnet i talarlistan och det är roligt att höra henne “live”, men de redskap hon tar upp är de välkända fem härskarteknikerna. Inget nytt, alltså.

Ulrika Dahls anförande, i form av ett ”brev” till deltagarna i Nordiskt Forum, är desto mer utmanande, eftersom hon ifrågasätter hela evenemanget. Det är inte nordiskt, menar hon, utan svenskt, och utmanar inga strukturer. Och hur representativa för samhället och resten av världen är de vita kvinnor som har råd att delta i en sådan här konferens? Det behövs inga nya strategier – använd dem som redan finns, mot rasism och fascism! Tyvärr talar Ulrika så snabbt att det är mycket svårt att hänga med. Och jag undrar om hon verkligen är medveten om bredden i NF-programmet…

Avslutningsprogrammet är pampigt, med hela Malmöoperans orkester på scenen. De har kvinnlig dirigent och framför verk av kvinnliga kompositörer. Men jag njuter mer av vokalkvartetten Åkervindas fantastiska sång. En alltför späckad talarlista gör att anförandena från jämställdhetsministrar från hela Norden, inklusive Grönland och Färöarna, blir korta och förutsägbara. De får i alla fall ta emot slutdokumentet från konferensen och det får också FN:s kvinnoansvariga Phumzile Mlambo-Ngcuka. ”De nordiska länderna måste nå fram till full jämställdhet, så att resten av världen ser att det är möjligt och kan följa ert exempel”, säger hon.

Tidigare höjdpunkter under Nordiskt Forum för mig: Else-Britts tankar kring Maria, Jesu mor, i Mirjam på fredagsmorgonen; ett jätteintressant seminarium om den ”nordiska modellen” mot prostitution; biskopspanelen med Irja Askola, Solveig Fiske, Tuulikki Koivunen Bylund och Tine Lindhardt; samt förstås gudstjänsten på fredagskvällen i Sankt Petri kyrka.

*Ragni Lantz*

**Extra:**

**KORT REFLEKTION FRÅN FYRA DAGAR PÅ NORDISKT FORUM I MALMÖ**

Det har varit fyra intensiva dagar i feminismens tecken som jag nu försöker sammanfatta. Malmö visade sig från sin finaste sida. Vädret bjöd på sol och lagom värme. Konferensen kändes välorganiserad och man kände sig välkommen till både Malmö Arena, Malmömässan och Malmö stad.

Att få samlas under fyra dagar för att fördjupa sig i jämställdhet både här hemma och långt borta gav en rejäl dos feminism. Programmet var välfyllt och det kändes lite snopet att bara kunna hinna en bråkdel av allt som erbjöds. Synd att man inte fick hela katalogen hemskickad. Den fanns visserligen på nätet men den var på så många sidor att det inte kändes bra att trycka ut den. En app med de fyra dagarnas programutbud hade underlättat.

Jag har lärt mig en hel del om jämställdhet och feminism och det har gett mig många insikter längs vägen:

• Jag har insett att vi har kommit långt i Sverige när det gäller jämställdhet, men att det finns betydligt mer att göra.

• Jag har blivit påmind om att ojämställdheten sitter i strukturerna, vilket jag flera gånger fick bekräftat under de olika seminarierna.

• Flera föreläsare återkom till att mansnormen är den rådande normen.

• Jag fick en känsla av att vi kvinnor på många sätt underhåller den rådande mansnormen genom vårt sätt att fatta beslut och handla. Ta t ex det där med föräldraledigheten: Ett vanligt argument från många kvinnor är ”Vi har bestämt så i vår familj, vi vill ha det så i vår familj” och så betyder det som oftast att det är kvinnan som tar ut större delen av föräldraledigheten.

• Genom att skaffa ny/ytterligare kunskap och använda oss av den kan vara en bit på ökad jämställdhet.

Samtalet med de fyra kvinnliga biskoparna var nog en av höjdpunkterna. Jag kände mig så nöjd med deras resonemang och det kändes som om deras ansatser kan bidra till en mer jämställd kyrka. Tillsammans ingjöt de hopp om en kyrka som på sikt kan hitta ett mer inklusivt språk . Tillsammans visade de på en välbehövlig förmåga att störa de hierarkier som finns inom kyrkorna idag. Vår svenska biskop Tuulikki Koivunen Bylund var mycket uppriktig och ärlig. Kanske blir hennes dagboksanteckningar en bok så småningom. Först ska hon bli biskop emerita!

Föreläsningen ”Jämställdhetsintegrering i myndigheter” (JIM) väckte en fråga och idé hos mig. Kan man ta vara på denna kunskap och erfarenhet som finns hos olika myndigheter och introducera det i Svenska kyrkan? Vad säger vår nya ärkebiskop om det? Jag får nog fråga henne.

Till sist, jag tror att Sveriges Ekumeniska Kvinnoråd (SEK) och Nordens Ekumeniska Kvinnokommitté (NEKK) fanns med var betydelsefullt. När generalsekreteraren Annika Damirjian och jag representerade SEK i lördagskvällens kortege och gick där med plakatet ”Sveriges Ekumeniska Kvinnoråd” så kändes det angeläget att visa att vi är med!

*Diana Eliason*